

國立臺灣師範大學附屬高級中學 115 學年度  
第一次專任教師甄選

高中國文科試題

— 作答注意事項 —

考試時間：120 分鐘

- 考試開始前，請勿翻閱試題本與答案卷，違者將依本校試場相關規定處理。
- 本次考試作答共有答案卷 6 頁，請將各大題答案填入答案卷中，並不得要求額外增補。
- 請考生聽從監試老師之指示，並確認個人答案卷之甄選編號及姓名，如有錯誤應立即向監試老師反應。
- 除題目有特別說明，其他答案一律以藍色、黑色原子筆作答；更正時，可以使用修正帶(液)。
- 考試結束時，請將答案卷與試題本一起繳交，始可離開試場。

# 師大附中 115 學年度教師甄選 國文科試題

◎全卷共五大題，每大題 20 分

◎請務必於答案卷上標明各題題號

一、

在《紅樓夢》第六十三回「壽怡紅群芳開夜宴」中，眾人抽出的花籤，不僅是酒席間的遊戲，更是曹雪芹對作品中女性命運、性格的高度概括與隱喻。

(一) 請按照順序寫出花籤應對之人物，並說明花籤與人物之關係。(10 分)。

(1) 芙蓉「莫怨東風當自嗟。」

(2) 杏花「日邊紅杏倚雲栽。」

(3) 牡丹「任是無情也動人。」

(4) 海棠「只恐夜深花睡去。」

(5) 荼蘼「開到荼蘼花事了。」

(二) 紅樓夢的女性人物眾多，為了在課堂上引導學生對十二金釵有基本認識，並能從詩詞中聯想作者安排的結局。請設計一個課堂活動，說明你將如何讓學生從活動中達到此教學目標。(10 分)。

二、

請從〈岳陽樓記〉、〈醉翁亭記〉闡述北宋儒學的思想內涵，以及如何具體實踐(以上占 10 分)；並設計一份簡要教案，表現上述二文的現代意義，及如何提升學生的生命思考與境界(以上占 10 分)。

三、

甲

〈為聖誕老人說幾句話〉

每年能做的他都

會去做：穿紅制服

戴假鬍子，逗雪

開心。他的輕歎

像麋鹿

他的背影是巧克力

燭光一口都沒咬

光瞧著他叮叮

噹。他看著天候變壞

看著好人躲進大衣

以為平安。夜

能做的也都

會去做：穿黑披風

蒙面如俠，埋伏在

星星和落葉之間看他

孤單。叮叮噹

叮叮噹煩他。只有

教堂的燈，亮著安慰

那麼白、那麼輕

煙，是煙囪的禮物

能送的他都會去送

卻一年比一年少

不怪景氣、怪

只怪他把愛變成職業

乙

〈聖誕夜〉

睡前我們將襪子一一掛好  
懷抱著三歲或者四歲的期待入夢。  
他悄悄走近我們的床邊  
裝扮成父親或者母親的模樣  
帶來明天的驚呼和禮物：  
糖果、玩具、圖畫書，  
童稚的幸福。

丙

現代詩人多以自由詩寫作。所謂自由詩，通常以否定的方式定義：不必有格律、不必計算音節或行數等等的那種詩。

詩人擺脫固定格式的限制，似乎得到充分的自由，但這種自由也帶來難題。若有人提問，某一首自由詩為何是詩，而非散文？多數的人可能都無法清楚回答。自由詩藉由否定或闕如定義：然而，某些條件的闕如和否定無法保證結果必然是詩。

因此，還是必須回到詩。

詩強調的是語言的物質性和可觸性，也即是語言本身，而不僅是將其當作傳遞訊息的媒介或器具。知道一首詩在「說什麼」——知道它的「主題」是什麼——不等於馴服或消化了

這首詩。

最終，「懷文抱質」仍然是目標。

請閱讀以上三則材料，並分點說明、回答以下問題：

- (一) 請透過對照手法，說明甲、乙二詩內容的異同之處（8分）
- (二) 試歸納丙文的觀點，並據此對甲詩進行賞析（12分）

四、

- (一) 請根據課文〈畫菊自序〉，從「舉例」與「遣詞用字」方面，論析本文女性自覺與時代侷限的面向。（10分）
- (二) 請舉一篇文言文或白話文作為〈畫菊自序〉補充閱讀材料，設計一堂課的教學活動，須包含教學目標、教學活動流程以及評量方式。（10分）

五、

以下是兩篇引文參考資料（資料⊖⊖）。請你依照下列兩張圖片中 115 學年度學科能力測驗國綜題目，32-36 題混合題組的樣式，以「鴻門宴」課文為基本，並任選以下兩篇引文資料之所需的部分內容，製作一組模擬 115 學年度國文學測混合題組的命題。

- (一) 你會選擇哪些資料（要標明篇名、段落）作為模擬混合題組的甲、乙、丙三文？你所選擇的引文資料和「鴻門宴」課文內容的關聯性為何？命製閱讀測驗題中的對讀題組，以及命製混合題組的非選擇題，分別要注意什麼？（此項子題占 8 分）
- (二) 只需命製題組中的第 32、33、34 三題非選擇題（包含子題），應附上參考答案並陳述非選擇題的評分原則（具體陳述「敘述部分錯誤」或「不完整」是指學生寫出什麼樣的答案並且評幾分）。（此項子題占 12 分）

32-36 為題組。閱讀下文，回答 32-36 題。

### 聽見

在文學與歷史的敘事中，女性的聲音長期被忽略、壓抑或誤讀……



她的聲音

「聽見她的聲音」，不僅是在文本中發掘女性話語的紀錄，更在於理解女性能否主動發聲，或如何被表達、被建構。

我認為：三代王教修明，內外順治，「閨門之事皆可歌詠而傳道之」。所述雖「婦人女子之常，而事之至微者」，但「幽閑貞靜之德，隱然寓於其間，而足以章明王者之化」。可惜的是，此後女子在史傳作者眼中，必有「非平常之行」，乃能「著美名」於後世，導致女性「罕可紀述」，幾近銷聲匿跡。



歸有光

甲

下列三段節錄文字，都出自歸有光的作品：

〈項脊軒志〉：一日，大母過余曰：「吾兒，久不見若影，何竟日默默在此，大类女郎也？」比去，以手闔門，自語曰：「吾家讀書久不效，兒之成，則可待乎？」頃之，持一象笏至，曰：「此吾祖太常公宣德間執此以朝，他日汝當用之。」

〈先妣事略〉：有光七歲，與從兄有嘉入學。每陰風細雨，從兄輒留，有光意戀戀，不得留也。孺人中夜覺寢，促有光暗誦《孝經》，即熟讀，無一字齟齬，乃喜。

〈祭外姑文〉：昔吾亡妻，能孝於吾父母，友於吾女兄弟，知夫人（按：即外姑，指妻子的母親）之能教也；粗食之養，未嘗不甘，知夫人之儉也。

32. 歸有光的抒情散文中，有意識地留存了家族女性的聲音，而成為其特色，請回答下列問題：

- (1) 依據甲文所引三段文字，文中的「大母」、「孺人」、「夫人」對自己角色所擔負責任的認知，共通點是什麼？（占2分，作答字數：10字以內。）
- (2) 當代學者指出歸有光書寫女性，取材固然與後世史傳不同，但也有其所本。請依據上述的「我認為……」，說明：①他的取材有別於後世史傳的內容是什麼？②他的特定標準是什麼？（占4分，作答字數：①、②各15字以內。）

乙

作為一位母親，如果不選擇「你無理取鬧，我不睬你」，也不以打罵碎唸管束，那麼她所碰上的難題不但超乎想像，要處理的委屈恐怕也成倍增長。如果長輩在旁，複雜度往往更高。想耐心等待哭泣的雲朵飄去，接納他表達情緒的自由時，就會被貼上「怎麼都不教小孩？」「不教以後他長大很難控制」的標籤。我練習克制脾氣，盡可能耐心走過他們哭泣、踢東西等情緒。有時得忍耐譴責，背對著理所當然的教養方式，爭取時間讓孩子認識自己的負面情緒。看看內心湧動出多少黑色河流，在高大濃密的黑森林裡，試著踏出一條日光照得到的路徑。（改寫自李欣倫〈水面下〉）

丙

以前生活比較艱苦，小孩又多，養不活，很多人只好把女兒送給人家做媳婦仔。我們也不例外，七個女兒中除了最大的和最小的，其餘那五個都曾經送給別人養。第六個女兒養到四、五歲時，嬸孀婆又來強要我們把女兒送給她親戚，一直說：「她會疼她啦！她只有兩個兒子而已！」我先生只好又把女兒抱給他們。那麼多個女兒都是他抱給人背走的，我都不忍心，把頭轉走，不敢看。這個女兒真的是「媳婦仔王」，因為他們沒有生女兒，所以很疼愛她。但後來要她「作新娘」，沒想到她還是不肯，實在對不住。因為她和養兄沒有感情，不願意和他結婚。她養母很生氣，但養父親自來家裡跟我們說：「她已經和一個男的在交往，人家也打算來訂親了。那個男的我去探聽過，聽說很乖啦！既然不能在一起，就不要勉強。不然，像我這樣，就一輩子不幸福了。」她養母也是小時候養大的，「作新娘」後，兩個感情並不好。（改寫自曾秋美訪問整理《消失中的台灣阿嬤·將女兒送養的阿母——曾林阿珠》）

33. 乙、丙文中，都存在面對社會觀念、習俗的難題，請回答下列問題：
- (1) 乙文提到的「理所當然」，指的是什麼？（占2分，作答字數：15字以內。）
  - (2) 丙文的受訪者知道六女兒對「作新娘」的想法後，①有何反應？②此反應背後的原因為何？（占4分，作答字數：合計40字以內。）
34. 乙文的「我」、丙文的「六女兒」皆因自我的覺醒，而以具體行動勇敢挑戰傳統觀念。請回答下列問題：
- (1) 乙文的「我」，基於何種考量，因此而採取了什麼行動？（占4分，作答字數：合計40字以內。）
  - (2) 丙文的「六女兒」，基於何種認知，因此而採取了什麼行動？（占4分，作答字數：合計30字以內。）
35. 關於甲、乙、丙文所呈現的「她的聲音」，敘述最適當的是：（占2分，單選題）
- (A)甲文中敘寫三位女性親屬的聲音各有用意，如「持笏」即暗喻大母為家中掌權者  
(B)乙文是女性主動發聲，「黑色河流」、「黑森林」的比喻委婉傳達反抗傳統的不安  
(C)丙文記錄受訪者及其記憶中他人的聲音，敘事的時間跨度大，事件場景未必其親歷  
(D)三文皆呈現不同世代女性的聲音，代間隔閡雖不免形成對立，最終仍能找到平衡點
36. 依據本題組所有資料，下列關於「她的聲音」被「聽見」的推論是否正確，最適當的研判是：（占2分，單選題）
- ①舊時代的女性常因社會限制而受到忽略，人們甚至視靜默不出聲為女性的特質。
  - ②教育普及促使當代關注女性的聲音，女性的自我敘說往往比受訪紀錄更直擊人心。
  - ③看重非平常之行的史傳使女性聲音難以真實呈現，當代口述歷史則可呈現多元的聲音。
- (A)①、③皆正確，②無法判斷                      (B)①、②皆無法判斷，③正確  
(C)①錯誤，②無法判斷，③正確                      (D)①正確，②錯誤，③無法判斷

### 命題引文參考資料

⊖

司馬遷感嘆項羽崛起之迅速和功績之突出，說「何興之暴也！夫秦失其政，陳涉首難，豪傑蜂起，相與並爭，不可勝數。然羽非有尺寸，乘勢起隴畝之中，三年，遂將五諸侯滅秦，分裂天下，而封王侯，政由羽出，號為霸王，位雖不終，近古以來未嘗有也」。最後一句「近

古以來未嘗有也」的評價，不但近乎頂天，且帶驚詫感佩之意。

司馬遷顯然認為，如果《史記》不做突出的推介，項羽很可能會被後人忽視和遺忘；以成敗論英雄，項羽不足道，但從歷史演進變遷的角度來看，項羽在非常時期中的非常人生非常作用，不應被忘記和看輕。故此，特意將項羽納入「本紀」序列，享受「帝王級」待遇。他調動起興手法吸引讀者注意，點評時故意先說：吾聞之周生曰「舜目蓋重瞳子」，又聞項羽亦重瞳子。羽豈其苗裔邪？今天，項羽早已成了一位不以成敗而論的「英雄」，或不以成敗為其唯一觀照價值的歷史人物；對此，司馬遷當可欣慰他初心願想之實現。

太史公對項羽的批評同樣具體而嚴厲：「及羽背關懷楚，放逐義帝而自立，怨王侯叛己，難矣。自矜功伐，奮其私智而不師古。謂霸王之業，欲以力征經營天下。五年卒亡其國，身死東城，尚不覺寐而不自責，過矣。」司馬遷此處評論的是歷史上的「真項羽」：這是一個對後世人具有榜樣激勵和教訓警誡雙面作用的歷史人物。項羽在非常時期陡然崛起，成就一時的霸王之業，令人驚羨；但他隨後迅速走向失敗，亦非偶然。項羽殘酷征伐，無情殺戮，以為可以力征經營天下，結果在政治謀略、道義秉持、治理控管等方面犯下嚴重錯誤；他頭腦簡單性格直線，甚至幼稚可笑地提出要和劉邦單挑決鬥，以定天下歸屬，暴露出性情和智識方面的明顯缺陷，令太史公搖頭喟嘆不已，幾次用「難矣」、「不覺寐」、「不自責」、「過矣」、「謬哉」等字語直接批評責備他。難道贏得後世人無限同情、敬佩與懷念的項羽，只是這樣一位充滿矛盾和致命缺點的勇夫莽漢？

其實，〈項羽本紀〉寫了兩個項羽。一個是基於史實材料、太史公對他有具體和直接點評的項羽；另一個是「項羽之死」中的項羽。後者是司馬遷的塑造，也是後世人津津樂道的物件。項羽自垓下突圍逃走，後被漢軍追及，最後戰敗自殺或被殺。這一粗線條史實，給司馬遷提

供了用「故事傳說」來擴展和豐富它的機會，乃至藝術性地塑造項羽人物形象的可能。

「項羽之死」的點睛之筆是「江邊對話」。基本可以斷定，它是司馬遷的代筆或借用。不過，既不是歷史事實，也不是史家評點，這段故事在此起什麼作用呢？簡單來說，司馬遷要借項羽說出他自己心中的理想和道德的追求，提供人「可如何」或「應如何」行為的一個榜樣示例。寫出和展現這種源自內心高尚道德的果敢行為，是對人與人在心靈上真誠呼應、在行為上忘我酬答的人性之美理想的讚揚和歌唱。司馬遷書寫歷史不是為了統治資政服務，也超越了分析評判功利得失的「學術」追求，而是指向探索何為人性人生的方向。他除了記述歷史事實、借助「太史公曰」直接評議歷史和人物之外，亦希望能給出人應該或者可以如何在世為人、人與人之間如何相處相待的一些提示與建議。這是他「欲成一家之言」的著述意願的必有之意。「項羽之死」正是司馬遷自我表達的媒介和體現。

項羽之「無顏見江東父老」，與司馬遷所說的「士為知己者死，女為悅己者容」同出一轍；皆指人與人之間純粹而誠敬的交往相待之道，以及為了彼此之珍視、信任與託付，不惜付出自己的一切（包括性命）的態度與行為。值得注意的是：司馬遷通過「項羽之死」，把上述價值觀、道德觀和行為準則的普適性，擴展到帝皇級的高度，成了後人衡量中國帝王統治者道德行為境界的一個具體實在的尺規。

除了「項羽之死」，〈項羽本紀〉中不循「常規慣例」書寫歷史的例子，還有「鴻門宴」一折。〈項羽本紀〉自開篇起一直客觀謹慎地敘事，順著時序平實交代事實，並不旁枝數陳橫向展開；但到了「鴻門宴」，突然插入有眾多人物出場和互動的一大段戲劇情節描寫。待「鴻門宴」罷，文字敘事又重歸此前的簡明平實的客觀記事錄言風格。「鴻門宴」一折其實是寓言。作者用精彩的故事包裹著對那段歷史時局的概括、分析和評點。至於這一大段描寫是不是歷史

的真實，不是此處討論的重點。歷史事實是：項羽一生中唯一一次可以一舉剷除劉邦勢力的有利時機，就從他率大軍進入關中，駐紮在新豐鴻門時起，直到劉邦受封漢王率部退入漢中的這一段時間。在雙方同在關中駐停期間，項羽握有政治和軍事上的絕對優勢，消滅劉邦集團易如反掌。司馬遷敏銳地洞察到這一歷史機會和瞬間。〈高祖本紀〉寫劉邦受封後率部屬退入漢中，「去輒燒絕棧道，以備諸侯盜兵襲之，亦示項羽無東意」，再清楚不過地交代出劉邦集團彼時的危險處境和惶恐心情。

項羽對劉邦一直有所警惕，在入關前和進關後，曾幾次萌發對劉邦動手的意念。回望歷史，此關中窗口期的唯一性，只有放在楚漢之際的政治全域和整體大局中進行衡秤，方能看得清楚；而項羽放走劉邦，放棄關中，東遷彭城之時，恰是他戰略上走向下坡路的轉捩點。然而，清楚地呈現這一見解、判斷，需要條分縷析地展示當時包括關東各股勢力在內的天下情勢，具體掂量項羽與劉邦攤牌的眼前得失和長遠後果。如此寫來，不免要在〈項羽本紀〉中嵌入大塊抽象論說，這無疑會破壞此篇傳記的寫作邏輯和敘事結構，也會打亂寫家和讀者自開篇以來已然建立起來的交流默契及閱讀期待。《史記》並非「官書讀本」，而是面向一般識字人群的「興趣讀物」。如何吸引讀者閱讀，應是司馬遷落筆時的重要考量之一。於是，司馬遷在此做了變通，轉而濃墨重彩地寫了一場酒宴活動，巧妙而藝術化地隱喻劉項同駐關中的這段情勢。他把劉項兩集團之間的緊張關係、發生衝突的危險、難得一遇的良機、相關人物的內心活動和情緒起伏以及當時的環境氛圍等，統統濃縮轉化為一場酒席宴上的驚心動魄。讀者閱讀此段，宛如觀看大戲一般。毫無疑問，歷史上真實存在的這一機會窗口期，絕不僅限於雙方一起飲酒的那幾個時辰。

「鴻門宴」一折有虛構渲染成分，但其傳遞出的訊息、情勢、感受和關係令人信服，大多

數讀者看後都惋惜項羽之坐失良機。此種效果當是司馬遷的設計與期望。可以基本肯定的是，歷史上最終放棄關中滅劉的決策，當出自項羽本人。然接下來的追問是：項羽當時為什麼不對劉邦集團採取「行動」？是他低估了劉邦的潛力和能量，是念及曾經有約並肩滅秦，還是忌憚關中動手後的政治後果？《史記》沒有正面回答。大概司馬遷手裡也沒有現成和周全的答案吧。

「鴻門宴」一折末尾，用范增「吾屬今為之虜矣」作結束語。表面看，它似收束點睛之筆，但很有可能也是「事後預言」。〈項羽本紀〉的「太史公曰」隻字未提關中窗口期，但卻明白指出項羽捨棄關中定都彭城的決策相當錯誤。這等於間接提示讀者：假如當年項羽定都關中，退居漢中的劉邦也許難有後來的大作為。沒準兒正是項羽和楚軍上下「衣錦還鄉」的心願和局限，最終毀掉了他的王霸大業？內心揣測，司馬遷幾次明書暗寫「衣錦還鄉」話題，或有深意、深思。（鄧忻忻〈司馬遷與項羽之死〉）

## ㊦

描述楚漢之爭的歷史《史記·項羽本紀》中，司馬遷一面稱許項羽在短短數年之間建立了大業，一面也對其性情暴戾，只知用武不諳機謀，以及最後將失敗歸於天命的思維與行動提出了批判；對於劉邦，雖然批判之言詞散落於諸多篇幅中，但是司馬遷在〈高祖本紀〉中則對劉邦多持肯定看法。

日本從古典時代開始即將劉邦的德政與項羽的有勇無謀作對照比較，項羽的悲劇也成為戲劇、詩歌的題材。到了現代，多數著作都將描述重心放在楚漢相爭的歷史、劉邦的仁德及兩大集團間的戰略分析上。而其中又以司馬遼太郎著作《項羽對劉邦》最受矚目，這部作品中出現了豐富的中國文化觀，他巨細靡遺地解釋春秋戰國時期的思想，同時也加入批判言詞，充分表露出作者本人的人生觀、審美觀與道德觀。這部作品另外一個吸引人之處是深刻地刻劃人物性格，項羽與劉邦即有極強烈的對照個性，除這兩人外，相關的英雄豪傑也都活躍於紙上，作者不僅敘述該人物於楚漢相爭之歷史中所扮演的角色外，也對這些人物後來的命運做了詳細的交代，可被視為是一部描述有關人的生命史的作品。針對這個部份，日本學者谷澤永一做如下之評述：「這種分析人性的作業，從根本重新架構《史記》所欠缺的故事性，此一壯舉，在司馬遼太郎之前，從未有人嘗試。」

司馬遼太郎對於劉邦甚至到了醜化的地步。他以下列的用語來形容：「劉邦不求長進，鎮日閒混。」、「他百思不得其解，一向常勝的項梁何以竟喫敗仗呢？以劉邦的腦袋，自然是不

可能想得出答案來的。」、「劉邦只是一個道地的鄉巴佬，正因為他才疏學淺，不具高尚的修養，所以最能因應現實環境的轉變。」、「劉邦只予人『德者』的印象，而絲毫沒有大將的勇武悍氣。」、「在殿堂中，只見有些士兵正在追逐美女，劉邦見狀也一面喊叫，一面加入他們。」、「如果要比誰性好漁色，劉邦毋寧是勝過項羽吧！」、「他的雙眸看起來一點也不聰明，厚實的嘴唇看似充滿貪婪。無怪乎韓信曾經不安地以為：『這個男子果能成為天下的共主嗎？』」、「聽說父親就要被殺，不比尋常，劉邦心情激動，眼淚差點奪眶而出，但這種感情看起來未必像純粹出自孝的率直表現.....不如哭泣，藉以收攬人心。」、「劉邦比誰都清楚，自己並無君臨天下的才智，完全是受他人無謂的擁立，才會登上這個寶座。」、「劉邦沒有學問，是眾所周知的事實。」這樣的描繪，無論是中國的史料或日本的評述，都都較少見到。

而司馬遼太郎筆下的項羽則是一位不可多得，充滿魅力的戰將：「項羽是天縱將才，衝鋒陷陣時的英勇果敢，當代可說無出其右者。」、「士兵對他領兵作戰的能力推崇備至，視為戰神。」、「項羽在范增眼中就像是一塊璞玉——『這憨小子真是純若白紙，毫無城府！』」、「項羽流露出名門貴族的禮貌和氣度。」、「張良以為，項羽的確是個不凡的人物，憑著他的勇氣和才幹，足令天地產生千萬電光。」、「現實中，劉邦非常畏懼項羽，但內心裡卻對他產生一種無法言喻的好感.....每當想到其人，就立刻想到那特立獨行的性格，以及溫厚爽朗的人情味。」、「楚的每一名士兵，都對項羽敬畏有加。楚軍對於領袖項羽的體恤之情，對於劉邦為首的漢兵而言，是永遠無法體會的。」、「項羽對待自己人，尤其與他有親戚關係的長者，卻出奇地溫和，完全以禮相待。而他的紳士形象，可能正是此種人格特質的展現吧！」

司馬遼太郎對於劉邦有諸多負面的評價，相反地，司馬遼太郎筆下的項羽具有貴族、紳士氣質、專業能力強並具足武將魅力，他對項羽這個角色帶有更多的欽佩與愛惜之情。然而在人品、戰略、知識、內涵甚至是出身等都比不上項羽的劉邦，何以最終反敗為勝呢？依照司馬遼太郎的分析是，雖然劉邦有諸多缺點，但不妨害他成為君王，因為劉邦有極其寬闊的胸襟，他經常捨棄自我意識，率直地表露出對他人的佩服，贏得部屬對他的崇拜和信賴，並且無止盡地廣納賢者之見，因此劉邦身邊永遠有賢者為他效力。賢者的重要像是，劉邦入主關中，置身於美女如雲的阿房宮時，早已忘掉一切煩憂，只管追逐美色，「就在這個時刻，只有蕭何安靜地在別處閱覽資料.....這些文件後來在楚漢相爭期間，對於天下的險要地點、人口密度的多寡、以及土地物產的情形，提供正確而豐富的情報，派上不少用場，甚至成為後來漢朝建立行政制度和政治的重要參考」。因而儘管劉邦個性怯懦、武略低劣，甚至品性不佳，但是靠著身邊的謀臣，依然可以順利地登上皇位。相反地，項羽情感豐富，在表達方式上相當激烈，當他憎怨時，必以暴力向人，常給人殘暴的觀感；並且常以黑白兩極化的觀念看待世界，欠缺容人之德，甚難留住人才，因此，是否吸引英雄豪傑前來效勞便成為勝負的關鍵。司馬遼太郎在書中強烈地將項羽、劉邦二人之個性作對照，其目的也是在於凸顯結局的逆轉，使故事充滿張力。(黃翠娥〈司馬遼太郎的中國觀〉)